Арбитражный суд Республики Северная Осетия - Алания

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владикавказ

22 мая 2024 года Дело №А61-604/2024

Резолютивная часть решения объявлена 22.05.2024

Решение в полном объеме изготовлено 22.05.2024.

Арбитражный суд Республики Северная Осетия - Алания в составе:

судьи Акимцевой С.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Маргиевой А.М.

рассмотрел в судебном заседании заявление Управления Министерства культуры России по Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам (ИНН 6164284419)

к Управлению Федерального казначейства по РСО-Алания

с участием в деле третьих лиц, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, УФССП по РСО-Алания и Комитета по охране и использованию объектов культурного наследия РСО-Алания (ОГРН 1151513994114, ИНН 15130565561)

о признании незаконным решения от 16.01.2024 г. исх. №10-06-03/132 об отказе от исполнения постановления Ленинского районного суда города Владикавказа Республики Северная Осетия - Алания по делу об административном правонарушении от 23.11.2020 №5-742/2020 в отношении юридического лица Комитета по охране и использованию объектов культурного наследия Республики Северная Осетия-Алания;

об обязании Управления Федерального казначейства по РСО-Алания (ИНН 1502021704) принять к исполнению постановление по делу об административном правонарушении от 23.11.2020 №5-742/2020 Ленинского районного суда города Владикавказа Республики Северная Осетия - Алания по делу об административном правонарушении от 23.11.2020 №5-742/2020 в отношении юридического лица Комитета по охране и использованию объектов культурного наследия Республики Северная Осетия-Алания

при участии:

от Минкультуры – Самсонова В.Н. по доверенности №4 от 30.01.2024

от УФК - Агузарова М.В. по доверенности от 28.02.2024 №10-15-05/736

от третьих лиц:

от УФССП по РСО-Алания – не явился

от Комитета по охране объектов культурного наследия – Каирова М.Р. по доверенности от 07.12.2023

Судебное заседание проведено в порядке части 2 статьи 200 АПК РФ в отсутствие надлежаще извещенного третьего лица - УФССП по РСО-Алания, не явившегося в судебное заседание.

Суд установил: Управление Министерства культуры России по Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам (далее – заявитель, Управление Министерства культуры, Управление Минкультуры России по ЮФО и СКФО) обратилось в суд к Управлению Федерального казначейства по РСО-Алания (далее – УФК, Казначейство, УФК по РСО-Алания) со следующими требованиями:

- признать незаконным решение УФК по РСО-Алания от 16.01.2024 г. исх. №10-06-03/132 об отказе от исполнения постановления Ленинского районного суда города Владикавказа Республики Северная Осетия - Алания по делу об административном правонарушении от 23.11.2020 №5-742/2020 в отношении Комитета по охране и использованию объектов культурного наследия Республики Северная Осетия-Алания;

- обязать УФК по РСО-Алания (ИНН 1502021704) принять к исполнению постановление по делу об административном правонарушении от 23.11.2020 №5-742/2020 Ленинского районного суда города Владикавказа Республики Северная Осетия - Алания по делу об административном правонарушении от 23.11.2020 №5-742/2020 в отношении Комитета по охране и использованию объектов культурного наследия Республики Северная Осетия-Алания

Определением суда от 20.03.2024 к участию в деле привлечены третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, УФССП по РСО-Алания и Комитет по охране и использованию объектов культурного наследия РСО-Алания (ОГРН 1151513994114, ИНН 15130565561).

Заявление мотивировано тем, что в силу статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) пункта 4 статьи 31.7 КоАП РФ в случае истечения сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания, установленных статьей 31.9 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление о назначении административного наказания, прекращают исполнение постановления, однако суд Ленинского района города Владикавказа постановление о прекращении исполнения постановления от 23.11.2020 № 5-742/2020 не выносил.

Представитель заявителя в судебном заседании требования поддержала в полном объеме, пояснила, что УФК по РСО-Алания должно и могло определить тот факт, что Комитет по охране объектов культурного наследия уклонялось от исполнения постановления суда в добровольном порядке, в связи с чем срок для принятия к исполнению постановления не может считаться пропущенным.

УФК по РСО-Алания в письменном отзыве от 05.03.2024 №10-15-08/833 и его представитель в судебном заседании требования не признала, мотивируя возражения тем, что основанием для возврата поступившего на исполнение постановления Ленинского райсуда города Владикавказа от 23.11.2020 явилось предъявление исполнительного документа по истечении срока, установленного законодательством для предъявления исполнительного документа к исполнению – в силу части 1 статьи 31.9 КоАП РФ судебный акт по делу об административном правонарушении не может быть предъявлен к исполнению и не подлежит исполнению по истечение двух лет с даты вступления его в законную силу; в УФК не были представлены документы, свидетельствующие об отсрочке, рассрочке либо приостановлении исполнения постановления в порядке части 3 статьи 31.9 КоАП РФ; отделением судебных приставов при направлении в УФК постановления Ленинского райсуда от 23.11.2020 не только не приложены документы, подтверждающие совершение должником действий, свидетельствующих об уклонении от исполнения, но даже не отражены в сопроводительном письме сведения о том, что службой судебных приставов было возбуждено соответствующее исполнительное производство, в рамках которого предпринимались какие-либо действия для принудительного исполнения поступившего исполнительного документа.

Третье лицо – УФССП по РСО-Алания в письменном отзыве от 15.05.2024 №15907/24/9804 отзыве оставило окончательное разрешение вопроса на усмотрение суда, перечислив следующие обстоятельства:

- постановлением судебного пристава-исполнителя Агкацева В.О. от 20.12.2022г. исполнительное производство № 93281/21/15004-ИП окончено на основании пункта 9 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве» в связи с истечением срока давности исполнения судебного акта по делу об административном правонарушении;

- 20.10.2023 заместителем начальника отделения по взысканию административных штрафов по г.Владикавказу Маряевой А.Р. в адрес Ленинского районного суда г.Владикавказ направлено письмо от 20.10.2023г. №15004/23/312597, которым суду разъяснено, что постановлением судебного пристава-исполнителя от 20.12.2022 исполнительное производство № 93281/21/15004-ИП окончено на основании пункта 9 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве», а оригинал исполнительного документа находится в материалах исполнительного производства. В последующем оригинал постановления Ленинского районного суда г.Владикавказа по делу № 5-742/2020 об административном правонарушении от 23.11.2020г. направлен службой приставов в адрес УФК по РСО-Алания.

Третье лицо – Комитет по охране объектов культурного наследия в письменном отзыве от 16.04.2024 №исх.492 и его представитель в судебном заседании считала, что заявителем пропущен срок для исполнения постановления суда общей юрисдикции о назначении административного наказания, в связи с чем требования не могут быть

удовлетворены. Представитель Комитета также пояснила, что в силу закона Минкультуры обязано было самостоятельно направит исполнительный документ в УФК по РСО-Алания и требовать его своевременного исполнения, Комитет самостоятельно не вправе был исполнить постановление суда, так как средства, подлежащие перечислению в бюджет должны пройти через УФК.

Изучив материал дела, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Как следует из заявления и имеющихся материалов дела, Ленинским районным судом города Владикавказа 23.11.2020 в отношении Комитета по охране объектов культурного наследия было вынесено постановление о признании последнего виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.13 КоАП РФ в виде взыскания административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Постановление от 23.11.2020 по делу № 5-742/2020 об административном наказании вступило в законную силу 14.12.2020.

На основании судебного акта судебным приставом-исполнителем отделения по взысканию административных штрафов по г.Владикавказу Санакоевым Р.Т. постановлением от 03.04.2021 было возбуждено исполнительное производство № 93281/21/15004-ИП.

Постановлением судебного пристава-исполнителя отделения по взысканию административных штрафов по г.Владикавказу Агкацева В.О. от 20.12.2022 исполнительное производство № 93281/21/15004-ИП окончено на основании пункта 9 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве» в связи с истечением срока давности исполнения судебного акта по делу об административном правонарушении.

Как указал заявитель в заявлении Управлением Минкультуры России по ЮФО и СКФО постоянно предпринимались меры по контролю исполнения постановления об административном наказании от 23.11.2020.

Письмом от 11.05.5021 исх. № 01-19/742 в адрес Ленинского районного суда г. Владикавказа заявитель просил суд в связи с истечением срока добровольной уплаты административного штрафа предпринять действия по возбуждению исполнительного производства.

Заявитель, учитывая отсутствие погашения суммы штрафа также направлял письма в ОСП по ВАШ г. Владикавказа, в которых просил принять меры принудительного исполнения в соответствии со ст. 68 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об

исполнительном производстве» (письмо от 24.12.2021 исх. 01-32/1827), меры не были приняты. Письмом от 15.04.2022 исх. № 01-32/466 заявитель просил суд Ленинского района г. Владикавказа направить в финансовый орган субъекта РФ для исполнения постановление об административном наказании.

Из пояснений УФССП по РСО-Алания следует, что на основании запроса Ленинского районного суда г.Владикавказа от 11.10.2023 № 10121-28 о предоставлении информации об исполнении постановления Ленинского районного суда по делу № 5-742/2020 об административном правонарушении от 23.11.2020 заместителем начальника отделения по взысканию административных штрафов по г.Владикавказу Маряевой А.Р. было направлено письмо от 20.10.2023г. №15004/23/312597, в котором суду было разъяснено, что постановлением судебного пристава-исполнителя от 20.12.2022г. исполнительное производство № 93281/21/15004-ИП окончено на основании пункта 9 части 1 статьи 47 ФЗ «Об исполнительном производстве», а оригинал исполнительного документа находится в материалах исполнительного производства.

УФССП по РСО-Алания с сопроводительным письмом от 08.12.2023 № 3763679 направило в УФК по РСО-Алания исполнительный документ на исполнение, который поступил в УФК по РСО-Алания 11.12.2023.

УФК по РСО-Алания 16.01.2024 (исх. № 10-06-03/132) отказало Управлению Минкультуры в исполнении постановления Ленинского районного суда г.Владикавказа по делу об административном правонарушении от 23.11.2020 № 5-742/2020, вынесенного в отношении юридического лица Комитета по охране и использованию объектов культурного наследия Республики Северная Осетия-Алания (л.д.15-16).

Отказ в исполнении постановления Ленинского районного суда г.Владикавказа от 23.11.2020 №5-742/2020 УФК по РСО-Алания мотивировало нарушением УФССП по РСО-Алания установленного законодательством РФ срока на предъявление исполнительного документа к исполнению, возвратив последнему 14.12.2023 постановление суда.

Не согласившись с отказом УФК в исполнении постановления суда, Управление Минкультуры обратилось в суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев заявление Управления Минкультуры, суд считает, что оно не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно резолютивной части постановления Ленинского райсуда от 23.11.2020 лицом, виновным в совершении административного правонарушения, а соответственно должником по исполнительному документу, обязанным его исполнить за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, является Комитет по охране и использованию объектов культурного наследия Республики Северная Осетия - Алания (если не учитывать неверно указанный ИНН должника), который является казенным учреждением.

В соответствии с пунктом 2 статьи 239 Бюджетного кодекса РФ (БК РФ) (в том числе и в редакции, действовавшей до 01.01.2022, т.е. до вступления в силу изменений, внесенных ФЗ от 01.07.2021 № 244-ФЗ) обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации службой судебных приставов не производится.

Согласно пункту 3 статьи 239 БК РФ обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основании судебных актов производится в соответствии с главой 24.1 БК РФ.

В соответствии с абзацем 6 пункта 3 статьи 242.1 БК РФ основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является нарушение установленного законодательством Российской Федерации срока предъявления исполнительного документа к исполнению.

Согласно части 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон № 229-ФЗ, Закон об исполнительном производстве) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ установлено, что постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня вступления его в законную силу.

Таким образом, судебный акт по делу об административном правонарушении не может быть предъявлен к исполнению и не подлежит исполнению по истечении двух лет с даты его вступления в законную силу.

Постановление Ленинского районного суда г. Владикавказа от 23.11.2020 вступило в законную силу 14.12.2020, направлено из УФССП по РСО-Алания в УФК по РСО - Алания 11.12.2023, т.е. по истечении 2-х лет, т.е. с нарушением установленного законодательством Российской Федерации срока для предъявления его к исполнению.

При этом, как установлено при рассмотрении настоящего дела, отсутствуют документы, свидетельствующие об отсрочке, рассрочке либо приостановлении исполнения постановления Ленинского районного суда г.Владикавказ в порядке части 3 статьи 31.9 КоАП РФ.

Помимо изложенного суд считает правомерными доводы УФК по РСО-Алания о том, что Служба судебных приставов не была наделена полномочиями по принятию и исполнению постановления Ленинского районного суда г.Владикавказа от 23.11.2020, исходя из того, что Закон об исполнительном производстве не наделяет судебных приставов правом обращения взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 1 Закона № 229-ФЗ условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законо10д+-ательством Российской Федерации, а потому судебный пристав-исполнитель в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 31 Закона № 229-ФЗ в трехдневный срок со дня поступления к нему такого исполнительного документа должен был отказать в возбуждении исполнительного производства.

На основании изложенного независимо от причин пропуска срока на предъявление УФК по РСО-Алания для исполнения постановления Ленинского районного суда г.Владикавказ оно не вправе было принять его к исполнению, в связи с чем решение от 16.01.2024 об отказе Управлению Минкультуры принять к исполнению постановление Ленинского районного суда г.Владикавказ от 23.11.2020 является правомерным.

Все иные доводы заявителя, в том числе об уклонении Комитета по охране объектов культурного наследия, не имеют правового значения для рассмотрения настоящего дела.

В силу части 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

4На основании изложенного, суд полагает, что в удовлетворении заявленных 9+требований должно быть отказано.

Руководствуясь статьями 167, 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Управлению Министерства культуры России по Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам (ИНН 6164284419) отказать в удовлетворении заявленных требований.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Апелляционные жалобы подаются через Арбитражный суд РСО-Алания.

Судья С.А. Акимцева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.03.2023 10:47:00
Кому выдана Акимцева Светлана Анатольевна